



Société d'Ethnologie Française



Dossier pédagogique

Une introduction à l'ethnologie française

Journées de formation proposées par
la Société d'Ethnologie Française (SEF)

Paris, 13 et 14 décembre 2016



Sommaire

| | |
|---|-----------|
| Programme..... | 3 |
| Présentation des interventions..... | 6 |
| « <i>Des aires culturelles à un monde globalisé. Qu'est-ce que l'anthropologie sociale contemporaine ? Une esquisse.</i> »..... | 6 |
| Par Martine Segalen..... | 6 |
| « <i>Ville(s) & Urbanité(s)</i> » | 7 |
| Par Anne Raulin..... | 7 |
| « <i>Migration, immigration & images</i> »..... | 8 |
| Par Sylvaine Conord | 8 |
| « <i>Former et être formé à l'ethnologie</i> »..... | 9 |
| Animée par Thierry Wendling | 9 |
| « <i>Culture & Patrimoine</i> »..... | 10 |
| Animée par Cyril Isnart..... | 10 |
| « <i>Animaux, animalités, humanités</i> » | 11 |
| Par Mélanie Roustan | 11 |
| « <i>L'ethnologie et ses métiers</i> »..... | 12 |
| Animée par Marie-Pierre Julien..... | 12 |
| « <i>Négocier le genre ?</i> » | 13 |
| Par Mélanie Gourarier | 13 |
| « <i>Rites, ritualités et religions</i> » | 14 |
| Par Michael Houseman..... | 14 |
| « <i>Chamanisme en France. Approche et méthodologie en anthropologie visuelle</i> » | 15 |
| Par Laetitia Merli | 15 |
| Bulletin d'adhésion 2017 | 16 |
| Organisation et partenaires | 17 |

Programme

Première journée – mardi 13 décembre 2016

Lieu : salle Rameau, Ministère de la Culture et de la Communication, 182 rue Saint-Honoré (75001)
9h15 - 18h15

Matinée

9h15-9h30 : Accueil

9h30-10h00 : Ouverture des journées

Pascal Liévaux (DPRPS, Direction générale des patrimoines Ministère de la Culture et de la Communication)

Anne Monjaret (SEF, IIAC-LAHIC-CNRS-EHESS)

Thierry Wendling (IIAC-LAHIC-CNRS-EHESS)

10h00-11h00 : Conférence Inaugurale

[45 minutes + 15 minutes de débat]

« Des aires culturelles à un monde globalisé.
Qu'est-ce que l'anthropologie sociale contemporaine ?
Une esquisse. »
Martine Segalen
(Université Paris Ouest, Directrice de la revue *Ethnologie Française*)

11h00-13h00 : Session thématique n°1

[Deux interventions de : 45 minutes + 15 minutes de débat]

« Ville(s) & Urbanité(s) »

Anne Raulin

(Université Paris Ouest – SOPHIAPOL)

« Migration, immigration & images »

Sylvaine Conord

(Université Paris Ouest – LAVUE-MOSAIQUE)

13h00-15h00 : Pause déjeuner

Après-midi

15h00-16h30 : Table-Ronde n°1

[1h00 de présentation + 30 minutes de débat]

« Former et être formé à l'ethnologie »

Modérateur :

Thierry Wendling (IIAC-LAHIC-CNRS-EHESS)

Avec :

Jean-Paul Filiod (ESPE – Université Lyon 1 – Centre Max Weber)

Catherine Deschamps (Ecole Nationale d'Architecture Paris Val de Seine – SOPHIAPOL)

Claudie Voisenat (IIAC-LAHIC-CNRS-EHESS, MCC, Ecole du Louvre)

Anne Vega (SOPHIAPOL - Lasco)

16h30-16h45 : Pause

16h45-18h15 : Table-Ronde n°2

[1h00 de présentation + 30 minutes de débat]

« Culture & Patrimoine »

Modérateur :

Cyril Isnart (IDEMEC, CNRS - Université Aix-Marseille)

Avec :

Emmanuelle Lallement (Direction Générale des Patrimoines, Direction des publics, Ministère de la Culture et de la Communication)

Christian Hottin (Institut National du Patrimoine)

Magdalena Ruiz-Marmolejo (Musée national de l'histoire de l'immigration)

Laurent Sébastien Fournier (Université Aix-Marseille – IDEMEC)

Deuxième journée - mercredi 14 décembre 2016

Lieu : salle Molière, Ministère de la Culture et de la Communication, 182 rue Saint-Honoré (75001)
9h30 - 18h30

Matinée

9h30- 10h : Accueil

10h00-11h00 : Session thématique n°2

[45 minutes + 15 minutes de débat]

« Animaux, animalités, humanités »

Mélanie Roustan (Muséum National d'Histoire Naturelle, PALOC)

11h00-12h30 : Table ronde n°3

[1h00 de présentation + 30 minutes de débat]

« L'ethnologie et ses métiers »

Modérateur :

Marie-Pierre Julien – MCF U. Lorraine – Ethnoart

Avec :

Fabrice Raffin – MCF U. Picardie SEA Europe

Aurélie Druguet ou Marine Robillard – Anthropolinks – Risques sociaux et culturels

Chantal Deltenre – Ethnologues en herbe – Image

Carine Chavarochette – Ethnologie dans l'entreprise – Entreprise&Société

13h00-15h00 : Pause déjeuner

15h00-17h00 : Session thématique n°3

[Deux interventions de : 45 minutes + 15 minutes de débat]

« Négocier le genre ? »

Mélanie Gourarier

(Université Toulouse – LISTT)

« Rites, ritualités et religions »

Michael Houseman

(École Pratique des Hautes Études)

17h00-17h15 : Pause

17h15-18h15 : Projection suivi d'un débat

« Chamanisme en France. Approche et méthodologie en anthropologie visuelle »

Laetitia Merli

(Chercheuse associée – Centre Norbert Elias)

18h15-18h30 : Remerciements

Présentation des interventions

Première journée – mardi 13 décembre 2014

10h00-11h00 : Conférence Inaugurale

**« Des aires culturelles à un monde globalisé.
Qu'est-ce que l'anthropologie sociale contemporaine ?
Une esquisse. »**

Par

Martine Segalen

Professeur émérite

Université Paris Ouest Nanterre La Défense

Rédactrice en chef de la revue Ethnologie Française

Résumé

Le monde sur lequel l'ethnologie a fondé ses concepts et s'est constituée comme domaine scientifique n'est plus. Dans le même temps, la recherche ethnologique est plus vivante que jamais. Se détournant de l'étude des « ethnies » ou des « groupes », elle traite désormais de la modernité globalisée, en dialogue avec les disciplines voisines. Est-ce un signe de sa vitalité ou un risque de dilution ? Balayant rapidement une histoire déjà ancienne, l'exposé tentera de cerner les principaux courants et débats de l'anthropologie contemporaine.

Bibliographie indicative

- SEGALEN M. (Avec Attias-Donfut C.), 2014 [1998], *Grands-parents. La famille à travers les générations*, Paris, Odile Jacob, Pocket.
- SEGALEN M. 2010, *A qui appartiennent les enfants ?*, Paris, Tallandier.
- SEGALEN M., 2005, *Rites et rituels contemporains* (2^e édition), Paris, Armand Colin.
- SEGALEN M., 2003, *Éloge du mariage*, Paris, Gallimard.
- SEGALEN M. (avec Lapière N. et Attias-Donfut C.), 2002, *Le nouvel esprit de famille*. Paris, Odile Jacob.
- SEGALEN M. (dir.), 2001, *Ethnologie. Concepts et aires culturelles*, Paris, Armand Colin.
- SEGALEN M. (Avec Gullestad M.), 1995, *La famille en Europe. Parenté et perpétuations familiales en Europe*. Paris, La Découverte.
- SEGALEN M., (Avec Burguière A., Klapisch-Zuber Ch. et Zonabend F.), 1994, *Histoire de la famille*, Paris, Le livre de poche.
- SEGALEN M., 1994, *Les enfants d'Achille et de Nike. Une ethnologie de la course à pied ordinaire*, Paris, Métailié.
- SEGALEN M., 1989, *L'autre et le semblable. Regards sur l'ethnologie des sociétés contemporaines*, Paris, Presses du CNRS.

11h00-12h00 : Session thématique n°1

« Ville(s) & Urbanité(s) »

Par

Anne Raulin

Professeur des universités

Université Paris Ouest Nanterre La Défense

Chercheure au SOPHIAPOL

Résumé

Les études urbaines – désignation relativement nouvelle en France – intègrent nécessairement une vaste diversité de sciences sociales (géographie, sociologie, anthropologie, psychosociologie, sciences politiques, histoire) s'intéressant au fait urbain, aux villes dans leur morphologies sociales et symboliques respectives, dans leurs formes d'urbanité, prises entre citoyenneté et « mitoyenneté ».

Qu'en est-il d'une approche plus spécifiquement ethnologique et française dans ce domaine ? Dans le cadre de ces journées, il sera moins question de méthodologie concernant par exemple la généralisation de la pratique ethnographique, que de préoccupations conceptuelles. Sans quitter des yeux les contextes urbains dans lesquels l'anthropologie urbaine s'est développée, il s'agit d'ouvrir le débat – toujours sous-jacent mais rarement explicite au sein de cette discipline – concernant l'adoption ou le rejet de certains concepts. C'est en particulier celui d'ethnie qui sera ici discuté, compte tenu de l'étymologie même du terme d'ethnologie, et de son retour actuel sous le vocable d'ethnicisation.

Bibliographie indicative

- AGIER Michel, 2013, *La condition cosmopolite. L'anthropologie à l'épreuve du piège identitaire*, Paris, La Découverte.
- ALTHABE Gérard, FABRE Daniel, LENCLUD Gérard (dir.), 1992, *Vers une ethnologie du présent*, Paris, Maison de l'homme.
- BALANDIER Georges, 1985 (1955), *Sociologie des Brazzavilles noires*, Paris, Presses de la FNSP.
- JOSEPH Isaac et GRAFMEYER Yves (dir.), 2004 (1979), *L'école de Chicago. Naissance de l'écologie urbaine*, Paris, Champs-Flammarion.
- RAULIN Anne, 2000, *L'ethnique est quotidien. Diasporas, marchés et cultures métropolitaines*, Paris, L'Harmattan.
- RAULIN Anne, 2014 (2001), *Anthropologie urbaine*, Paris, Armand Colin.
- RAULIN Anne, 2008, « Utopie locale et laboratoire social », *L'année sociologique*, vol.58/1.
- RAULIN Anne, 2009, « Minorités urbaines : des mutations conceptuelles en anthropologie », *Revue Européenne des migrations internationales, Anthropologie des Migrations Internationales, Anthropologie et migrations*, vol.25/3.

12h00-13h00 : Session thématique n°1

« Migration, immigration & images »

Par

Sylvaine Conord

Maître de conférences

Université Paris Ouest Nanterre La défense

Chercheure au LAVUE- MOSAÏQUE

Résumé

L'apport des images photographiques s'avère essentiel dans l'étude d'individus issus de l'émigration profondément attachés aux souvenirs d'un passé révolu, celui de leur jeunesse vécue dans leur pays d'origine. Les photographies réalisées puis collectées entrent dans un processus mémoriel triple, puisqu'il concerne l'individu, la mémoire collective et celle du chercheur qui tente de transmettre la mémoire d'une communauté en devenir. L'approche empirique alliant participation et prise de vues photographiques, sur différents terrains anthropologiques, situés dans les quartiers populaires de Paris, Tunis, Djerba, Lisbonne, Bruxelles et Vienne confirment l'intérêt de la démarche visuelle comprise comme un véritable mode de connaissance concernant la vie quotidienne de personnes issues de l'immigration .

Bibliographie indicative

BECKER Howard S., 1983, *Exploring society photographically*, Evanston, Mary and Leigh Block Gallery.

BERGER John, MOHR Jean, BLOMBERG Sven (Trad. André Simon), 1976, *Le septième homme : un livre d'images et de textes sur les travailleurs émigrés en Europe*, Paris, Maspero.

CONORD Sylvaine, CUNY Cécile (dir.), 2015, *Études urbaines. Approches photographiques*, Matera (Italie) Altrimédia.

CONORD Sylvaine, 2011, « Sociabilités de femmes juives tunisiennes. Approche photoethnographiques » in Roselyne de VILLANOVA, Agnès DEBOULET (dir.), *Belleville, quartier populaire ?*, Créaphis, pp. 174-183.

CONORD Sylvaine (dir.), 2007, « Arrêt sur images. Photographie et anthropologie », *Ethnologie française*, PUF, 1.

HARPER Douglas (trad. L. Barlerin), 1998, *Les vagabonds du Nord-Ouest américain*, Paris, L'Harmattan.

15h00-16h30 : Table-Ronde n°1

[1h00 de présentation + 30 minutes de débat]

« Former et être formé à l'ethnologie »

Animée par

Thierry Wendling

IIAC-LAHIC-CNRS-EHESS

Avec :

Jean-Paul Filiod (ESPE – Université Lyon 1 – Centre Max Weber)

Catherine Deschamps (École Nationale d'Architecture Paris Val de Seine – SOPHIAPOL)

Claudie Voisenat (IIAC-LAHIC-CNRS-EHESS, MCC, Ecole du Louvre)

Anne Vega (SOPHIAPOL - Lasco)

Principales questions abordées :

- Dans un contexte où les étudiants en ethnologie ne deviendront pas tous ethnologues professionnels, quelle(s) formation(s) proposer ?
- Peut-il y avoir une place pour le doute méthodologique et la réflexivité critique dans un manuel d'anthropologie ?
- Comment enseigner l'ethnographie dans un amphithéâtre ?

16h45-18h15 : Table-Ronde n°2

[1h00 de présentation + 30 minutes de débat]

« Culture & Patrimoine »

Animée par

Cyril Isnart

IDEMEC, CNRS - Université Aix-Marseille

Avec :

Emmanuelle Lallement (Direction Générale des Patrimoines, Direction des publics, Ministère de la Culture et de la Communication)

Christian Hottin (Institut National du Patrimoine)

Magdalena Ruiz-Marmolejo (Musée national de l'histoire de l'immigration)

Laurent Sébastien Fournier (Université Aix-Marseille – IDEMEC)

Principales questions abordées :

- Quels sont l'importance et le statut de l'ethnologie dans chaque institution représentée ?
- Quelle sera sa place dans l'avenir ?

Deuxième journée – mercredi 14 décembre 2016

10h00-11h00 : Session thématique n°2

« *Animaux, animalités, humanités* »

Par

Mélanie Roustan

Maître de conférences

Muséum National d'Histoire Naturelle

Chercheure au PALOC

Résumé

L'ethnologie des relations hommes-animaux est un révélateur des thèmes, des défis méthodologiques et des enjeux épistémologiques qui traversent la discipline dans son ensemble. Que dévoile l'analyse du gouvernement des bêtes, des liens entre institutions, techniques et pouvoir ? Quelle place donner aux « ontologies » non naturalistes ? Comment considérer les « cultures » animales ? Peut-on/doit-on rendre compte des points de vue des animaux ? S'intéresser à ces questions revient à explorer la réorganisation des rapports de l'anthropologie aux sciences du vivant ; le déplacement de la cible de son entreprise critique, de l'ethnocentrisme vers anthropocentrisme ; le renouvellement des pratiques de l'ethnographie et ses conséquences théoriques.

Bibliographie indicative

- BARATET E., 2012, *Le point de vue animal. Une autre version de l'histoire*, Paris, Le Seuil.
- BOESCH Ch., 2012, *Wild cultures. A comparison between chimpanzee and Human Cultures*, Cambridge University Press.
- BONDAZ J., 2014, « L'exposition postcoloniale. Musées et zoos d'Afrique de l'Ouest (Niger, Mali, Burkina Faso) », Paris, L'Harmattan.
- CHARLIER B., 2015, *Faces of the wolf. Managing the Human, Non-human Boundary in Mongolia*, Leyde, Brill.
- Critique of Anthropology*, 2014, 34 (1): "Critical perspective on multispecies ethnography" (eds. Alan Smart).
- DESPRET V., 2012, *Que diraient les animaux si... on leur posait les bonnes questions ?*, Paris, La Découverte.
- Etudes rurales*, 2012, n°189 : « Sociabilités animales » (dir. Florent Kohler).
- GUILLO D., 2015, « Quelle place faut-il faire aux animaux en sciences sociales ? Les limites des réhabilitations récentes de l'agentivité animale », *Revue française de sociologie*, 2015/1, vol. 56, p. 135-163.
- HARAWAY D., 2008, *When species meet*, University of Minnesota Press.
- KNIGHT J., 2011, *Herding monkeys to paradise. How macaque troops are managed for tourism in Japan*, Leyde, Brill.
- PORCHER J., SCHMITT T., 2010, « Les vaches collaborent-elles au travail ? Une question de sociologie », *Revue du MAUSS*, n°35, pp. 235-261.
- Revue d'anthropologie des connaissances*, 2015, vol.9, n°2 : « la surveillance des animaux » (dir. Nicolas Fortané et Frédéric Keck).
- SERVAIS V. (dir.), 2016, *La science humaine des chiens*, Lormont, Éditions Le Bord de l'eau.
- STRIER K., 2013, *Primates ethnographies*, London, Routledge.
- Techniques et cultures* n°63, 2015, « Pâturages .Nourrir ses bêtes et habiter le territoire ».

11h00-12h30 : Table ronde n°3

« L'ethnologie et ses métiers »

Animée par

Marie-Pierre Julien

Maître de conférences

Université de Lorraine

Ethnoart

Avec :

Fabrice Raffin (MCF U. Picardie SEA Europe)

Aurélie Druguet ou Marine Robillard (Anthropolinks – Risques sociaux et culturel)

Chantal Deltenre (Ethnologues en herbe – Image)

Carine Chavarochette (Ethnologie dans l'entreprise – Entreprise&Société)

Principales questions abordées :

L'objet de cette table ronde sera de montrer l'ampleur des différents lieux et modes d'exercice de l'ethnologie sans opposer une ethnologie de recherche fondamentale et une ethnologie de recherche appliquée mais en les posant aux deux extrémités d'un même continuum. Car tout au long d'une recherche qu'elle soit pensée d'abord du côté fondamental ou du côté appliqué, se posent des questions qui relèvent plutôt de l'un ou l'autre pôle.

- Qui sont les destinataires des recherches produites ?
- L'anthropologue négocie le terrain puisqu'il va devoir s'y investir, y trouver une place. Comment sont abordées ces négociations ? Avec quels principes et quels objectifs ? Comment peut-on faire si on n'arrive pas à entrer sur le terrain dans le temps imparti ?
- Comment se négocie la question de la temporalité de la recherche ? Et son articulation avec les attentes du commanditaire toujours pressé ?
- Aujourd'hui on parle beaucoup de recherches collaboratives, est-ce si nouveau en anthropologie ? Comment cela se met-il en place sur le terrain ?

15h00-16h00 : Session thématique n°3

« *Négocier le genre ?* »

Par

Mélanie Gourarier

Université de Toulouse

Chercheure au LISTT

Résumé

Partant de l'expérience spécifique d'une enquête menée par une chercheuse sur des terrains occupés par des hommes, cette intervention interrogera les effets des assignations de genre qui lui ont été opposées. Ces assignations de genre, contrairement à la manière dont elles sont souvent appréhendées, n'ont pas constituées un frein à la recherche. Prise dans une analyse réflexive, elles ouvrent à la compréhension de l'objet et à l'organisation sociale du groupe étudié. En revenant sur la trajectoire de l'ethnologue sur son terrain, il s'agira de montrer comment le genre n'est pas défini une fois pour toute au moment de commencer l'enquête, mais fait l'objet de négociations en fonction des situations.

Bibliographie indicative

- BLONDET M., 2008, « Le genre de l'anthropologie. Faire du terrain au féminin », in FASSIN. D & BENZA A. (dir.), *Les politiques de l'enquête. Épreuves ethnographiques*, Paris, La Découverte, p. 59-80.
- GOURARIER Mélanie, 2011, « Négocier le genre », *Journal des anthropologues*, n°124-125, p. 159-178.
- GOYON Marie, 2005, « La relation ethnographique : une affaire de genre », *Socio-anthropologie*, n°16, <http://socioanthropologie.revue.org/document444.html>.
- JARRY Anna *et al.*, 2006, « Quelques réflexions sur le rapport des jeunes chercheurs féministes à leur terrain », *Terrains et Travaux*, n°10, p. 177-193.
- LE RENARD Amélie, 2010, « Partager les contraintes de genre avec les enquêtées. Quelques réflexions à partir du cas saoudien », *Genèse*, vol. 4, n°81, p. 128-141.
- LESERVOISIER Olivier (dir.), 2005, *Terrains ethnographiques et hiérarchies sociales. Retour réflexif sur la situation d'enquête*, Paris, Khartala.
- MONJARET Anne, PUGEAULT Catherine (dir.), 2014, « *Le sexe de l'enquête. Approches sociologiques et anthropologiques* », Paris, ENS éditions.
- WARREN Carol, 1988, *Gender issues in field research*, Newbury Park, Sage Publications.

16h00-17h00 : Session thématique n°3

« Rites, ritualités et religions »

Par

Michael Houseman

École Pratique des Hautes Études

Résumé

Les rituels sont des actes supposés avoir une valeur en eux-mêmes. Mobilisant un symbolisme important, convoquant des puissances extraordinaires, ils fournissent aux pratiquants des expériences dont la nature exacte leur est difficile à préciser, mais qui agissent néanmoins comme des repères privilégiés dans leur vie quotidienne. Après une présentation rapide d'un certain nombre d'approches classiques dans l'analyse des pratiques cérémonielles, nous comparerons deux modes de ritualisation. L'un, classique, se rapporte aux activités que les ethnologues ont l'habitude de qualifier de rituels. En complexifiant les comportements des participants, il leur donne à vivre des relations hors du commun. L'autre est à l'œuvre dans bon nombre de pratiques associées au New Age, au Néo paganisme, et au Développement Personnel. En complexifiant l'agentivité des participants, il leur donne à expérimenter des identités exceptionnelles.

Bibliographie indicative

- BLOCH, Maurice, 1997, *La violence du religieux*. Paris, Odile Jacob [1992].
- GEERTZ, Clifford, 1980, « Jeu d'enfer. Notes sur le combat de coqs balinais », *Le Débat*, n°7 : 86-146 [1972].
- HOUSEMAN, Michael, 2012, « Qu'est ce qu'un rituel ? » in M. HOUSEMAN, *Le rouge est le noir. Essais sur le rituel*. Toulouse, Presses Universitaires le Mirail, pp. 180-196.
- HOUSEMAN, Michael, 2016. « Comment comprendre l'esthétique affectée des cérémonies New Age et néopaiennes ? », *Archives de Sciences Sociales des Religions*, n°174 : 213-237.
- KAPFERER, Bruce, 1991. *A Celebration of Demons. Exorcisms and the Aesthetics of Healing in Sri Lanka*. Oxford/Washington D.C, Berg Publishers/Smithsonian Institution Press.
- RAPPAPORT, Roy. A., 1979, « The Obvious Aspects of Ritual » in R.A. RAPPAPORT, *Ecology, Meaning and Religion*. Berkeley, North Atlantic Books, pp. 173-221.
- TURNER, Victor, 1990. *Le phénomène rituel. Structure et contre structure*. Paris, P.U.F. [1969].
- TURNER, Victor, 1972, *Les Tambours d'affliction. Analyse des rituels chez les Ndembu de Zambie*, Paris, Gallimard, coll. « Bibliothèque des Sciences humaines » [1968].
- WHITEHOUSE, Harvey, 2000, *Icons and Arguments. Divergent modes of religiosity*. Oxford/New York, Oxford University Press.

17h15-18h15 : Projection suivi d'un débat

« Chamanisme en France. Approche et méthodologie en anthropologie visuelle »

Par

Laetitia Merli

Chercheure associée

Centre Norbert Elias – EHESS Marseille

Résumé

La réalisation d'un film sur le chamanisme en France ces dernières années m'a permis de poser les bases d'un nouveau terrain et de mettre en évidence la nécessité de travailler sur l'engagement du chercheur et son expérience vécue en situation d'immersion voire d'initiation qui place de fait l'enquête dans une hyper-interaction chercheur/enquêtés coproductrice de savoirs (Olivier de Sardan, 2000). La tendance était à l'anthropologie sensorielle, immersive et participative (Cox 2008, Irving 2005, Castaing Taylor 1996, De Hasque 2009, Lallier 2009, Coppens 2012). Je propose de discuter l'expérience filmique comme une ballade phénoménologique, outil de compréhension pour le chercheur d'un phénomène vécu de l'intérieur mais, aussi pour le public, outil de restitution d'une anthropologie qui se veut partagée et expérientielle. Le chamanisme est associé à un imaginaire cosmologique bien particulier et inséparable d'une certaine esthétique qui tout autant que les concepts et les représentations chamaniques s'exporte en France. La musique, les chants, les costumes, les tambours, les objets mais aussi les mouvements des corps, intérieurs et extérieurs ont leur importance et tendent à rendre compte d'une relation à l'invisible qui s'inscrit dans la matière et dans les corps. On peut alors parler d'une véritable ethnographie incarnée (Halloy, 2006) qui doit trouver des stratégies narratives innovantes pour palier cette incomplétude communicationnelle intrinsèque à tout phénomène qui ne se perçoit pas de prime abord. Les nouvelles technologies ouvrent un champ encore difficile à appréhender mais qui laisse entrevoir une collaboration fructueuse et qui permettrait une approche phénoménologique poussée, d'une immersion partagée et viendrait en complément de textes, d'images, de sons et autres installations dans la perspective d'une réflexion heuristique sur les écritures alternatives en sciences sociales.

Bibliographie indicative

CARATINI S., 2012, *Les non-dits de l'anthropologie*, Paris, éd. T. Marchaisse.

CASTAING T. L., 1996, "Iconophobia: How Anthropology Lost it at the Movies", *Transition*, 69, p. 64-68.

COX R., WRIGHT C., IRVING A. (Eds), 2016, *Beyond Text: Critical practice and sensory anthropology?*, Manchester, Manchester University Press.

De HASQUE J.-P., 2014, « Corps filmant, corps dansant », *Parcours anthropologique*, n°9.

HALLOY A., 2007, « Un anthropologue en transe : du corps comme outil d'investigation ethnographique », in J. NORET, P. PETIT (dir), *Corps, performance, religion : Études offertes à Philippe Jaspers*, Paris, Edition Publibook, p. 87-115.

IRVING A., 2015, « Aux confins de la science » *Ethnographiques.org*, n°30.

LALLIER C., 2011, « L'observation filmante. Une catégorie de l'enquête ethnographique », *L'Homme*, n°198-199, p. 105-130.

LE BRETON, D., 2007. « Pour une anthropologie des sens », *VST – Vie sociale et traitements*, n° 96, p. 45-53.

OLIVIER DE SARDAN J.-P., 2000, « Le 'je' méthodologique. Implication et explicitation dans l'enquête de terrain », *Revue française de sociologie*, n°41-3, p. 417-445.

PÉTONNET C., 1982, « L'observation flottante. L'exemple d'un cimetière parisien », *L'Homme*, t.22 n°4, p.37-47.

POTEL C., 2015, *Du contre-transfert corporel. Une clinique psychothérapeutique du corps*. Paris, Erès.

Bulletin d'adhésion 2017



à adresser, accompagné d'un chèque à l'ordre de la SEF, à :

Société d'Ethnologie Française
Lucie Nayak, Secrétaire générale de la SEF
18, Boulevard Vincent Auriol
75013 Paris

Nom : Prénom :

Adresse professionnelle :

Tél : Email :

Adresse personnelle :

Tél : Email :

(cochez l'adresse à laquelle vous désirez recevoir le courrier)

Institution de rattachement :

Discipline :

Désire : Demander / Renouveler (1) son adhésion à la Société d'Ethnologie Française

1. Barrer la mention inutile.

Cotisation annuelle :

| | |
|--|-------------|
| Tarif plein | 25,00 euros |
| Tarif étudiant (sur justificatif) | 12,50 euros |
| Tarif demandeur d'emploi ou retraité (sur justificatif) | 12,50 euros |
| Abonné à la revue <i>Ethnologie française</i> (sur justificatif) | 12,50 euros |

Ci-joint : chèque bancaire à l'ordre de la Société d'Ethnologie Française

(NB : le chèque ne sera encaissé qu'après acceptation de la demande d'adhésion par le Conseil de la SEF)

A : Le :

Signature :

SEF - Siège social : Maison de l'archéologie et de l'ethnologie, 21 allée de l'Université, 92023 Nanterre Cedex

Courriel : soc.ethno.fr@gmail.com Site : <http://sef.hypotheses.org>

Organisation et partenaires

Organisateurs principaux :

Société d'ethnologie française

Ministère de la Culture et de la Communication

Partenaire associé :

IIAC- LAHIC – UMR 8177 CNRS-EHESS

Comité d'organisation :

Anne Monjaret (SEF, IIAC-LAHIC – CNRS-EHESS)

avec

Martine-Fanny Bourand-Lucet (SEF)

Philippe Combessie (SEF, Université Paris Ouest – SOPHIAPOL)

Aurélien Djakouane (SEF, Université Paris Ouest – SOPHIAPOL)

Yann Le Bihan (SEF, ESPE Poitiers – SOPHIAPOL)

Lucie Nayak (SEF)

Thierry Wendling (SEF, IIAC- LAHIC – CNRS-EHESS)